

Na temelju članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, br. 9/94, 35/94, 112/2000, 114/2001, 79/2006, 45/2011 i 34/2012), u vezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/2014) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009), Vlada Republike Hrvatske je, na prijedlog trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2014. godine donijela

## **O D L U K U**

### **o stupanju u posjed nekretnine označene kao k.č.br. 1121/4, upisane u zk.ul.br. 283 k.o. Sutina, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju**

#### **I.**

Trgovačkom društvu Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/165, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 8. srpnja 2013. godine, na nekretnini označenoj kao k.č.br. 1121/4, upisanoj u zk.ul.br. 283 k.o. Sutina, upisanog prava vlasništva Ruže Stričević pok. Luke u 1/6 dijela, mal. Anđelke Stričević pok. Luke u 1/6 dijela, mal. Branka Stričevića pok. Luke u 1/6 dijela i Ljubice Šolić ž. Mate za 1/2 dijela, a u posjedovnom listu broj 674 k.o. Sutina upisanog posjeda Ante Šolića Nikodžina pok. Nikole, Josipa Šolića pok. Nikole, Jure Šolića Nikolinog, svakog u 1/3 dijela u površini 731 m<sup>2</sup>, i stvarnog vlasništva i posjeda Josipa Šolića pok. Nikole, Jelke Šolić ud. Jure i Mire Šolića Nikodžina pok. Nikole svatko po 1/3 dijela.

#### **II.**

Stupanje u posjed nekretnine iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se radi hitnosti i kako bi se otklonila znatnija šteta koju bi uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja trpilo i gospodarstvo u cjelini.

#### **III.**

Utvrđuje se da je korisnik izvlaštenja uz Zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku stvarnim vlasnicima i posjednicima izvlaštene nekretnine isplaćena naknada, koja im je Rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

### **Obrazloženje**

Trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb podnijelo je, putem Ministarstva pravosuđa, Vladi Republike Hrvatske 13. siječnja 2014. godine, Zahtjev da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed nekretnina, radi izgradnje dalekovoda DV 2 x 110 kV TS Konjsko – TS Ogorje, prije

pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/165, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 8. srpnja 2013. godine, sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju, i to nekretnine opisane u točki I. ove Odluke.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. toga članka propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja u svom Zahtjevu opravdava hitnost slučaja činjenicom da zbog trajanja postupka izvlaštenja, nije u mogućnosti započeti s realizacijom investicije koja je svrstana u objekte od interesa za Republiku Hrvatsku sukladno članku 4. Zakona o energiji (Narodne novine, br. 120/2012 i 14/2014). Korisnik izvlaštenja je za navedenu investiciju osigurao sredstva, stoga uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja, znatniju štetu trpi i gospodarstvo u cjelini.

Zbog okolnosti da je protiv Rješenja o izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, klase: UP-I-943-04/13-01/165, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 8. srpnja 2013. godine, Miro Šolić Nikodžin pok. Nikole izjavio žalbu, slijedom čega to Rješenje nije pravomoćno, pa korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetne nekretnine na kojoj leži trasa dalekovoda. Stoga, korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Korisnik izvlaštenja je dostavio ovjerenu presliku poštanske uputnice iz koje je vidljivo da je isplaćena naknada vlasniku Miri Šoliću Nikodžinu pok. Nikole u iznosu od 322,00 kune. Vlasnicima i posjednicima Josipu Šoliću pok. Nikole i Jelki Šolić ud. Jure isplaćena je naknada prema nagodbi sklopljenoj 16. listopada 2012. godine kod Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko–pravne poslove, pod brojem UP-I-943-04/12-01/28.

Okolnosti koje korisnik izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije pravomoćnosti Rješenja, sve kako bi se radovi na izgradnji predmetnog dalekovoda mogli nesmetano odvijati i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je

Odluku kojom dopušta korisniku izvlaštenja stupanje u posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

### **Uputa o pravnom lijeku**

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

**PREDSJEDNIK**

Zoran Milanović

KLASA:  
URBROJ:

Zagreb,

Dostaviti:

1. Dalekovid d.d., Zagreb, Marijana Čavića 4 (za korisnika izvlaštenja),
2. Miro Šolić Nikodžin pok. Nikole, Split, Vinkovačka 9,
3. Josip Šolić pok. Nikole, Split, Drniška 10  
(za imenovanog i za Jelku Šolić ud. Jure)
4. Odvjetnica Nana Piteša, Nikole Tesle 16, Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa
6. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji  
Služba za imovinsko-pravne poslove  
Vukovarska 1, 21000 Split  
Veza: klasa: UP-I-943-04/13-01/165, urbroj: 2181-05-01/026-13-02